



3Era
EDICION



CGST

USO DE ARMAS AUTONOMAS (IA DECIDE MATAR)

WWW.CRISTOREYVILLAVICENCIO.EDU.CO



SARA SOFIA ROA NOVOA

SECRETARIA GENERAL



CONTACTO

☎ 3203014340

✉ arasofiaroanovoa@gmail.com

EXPERIENCIA

- NGSMUN 2024 Delegada
- CLPMUN 2024 Delegada
- CEESMUN 2024 Observadora
- NASMUN 2024 Delegada
- CCRMUN 2024 Delegada
- NASMUN 2025 Delegada
- MUNUS 2025 Delegada
- VILLMUN 2025 Presidenta
- CCRMUN 2025 Secretaria General

HABILIDADES

- LIDERAZGO
- ORATORIA
- PENSAMIENTO CRITICO
- TRABAJO EN EQUIPO
- REDACCION
- ETC...

CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimados delegados,

Es un honor dirigirme a ustedes como Secretaria General por segunda vez en este modelo. Tengo 14 años, curso grado noveno y llevo aproximadamente tres años participando en Modelos de Naciones Unidas, un espacio que se ha convertido en una de mis mayores pasiones. A lo largo de este tiempo he tenido la oportunidad de aprender y crecer en distintos aspectos, no solo en el ámbito del debate y la argumentación, sino también en liderazgo, trabajo en equipo y pensamiento crítico. Cada modelo representa una nueva oportunidad para construir, entre todos, un mundo mejor que el del día de ayer.

Junto con el equipo organizador, hemos trabajado con dedicación y compromiso para ofrecerles una experiencia enriquecedora. Nuestro propósito es que cada uno de ustedes se sienta motivado a participar, a aportar sus ideas y a aprovechar al máximo este espacio.

Espero sinceramente que este modelo sea significativo para todos, y que cada intervención, cada debate y cada idea contribuya a su crecimiento personal y académico.

Con cariño,
Sara Roa



ISABELLA MATINEZ CRUZ

SECRETARIA ACADEMICA

CONTACTO

Numero de Telefono

Correo Electronico

EXPERIENCIA

- NGSMUN 2024-delegada
- CLPMUN2024-delegada
- NASMUN2024-delegada
- CEESMUN2024-observadora
- CCRMUN2024-delgada
- NGSMUN2025-observadora
- NASMUN2025-delegada
- CLPMUN2025-delegada
- CCRMUN2025-presidente
- CCRMUN2025-externo-crisis
- VILLMUN2025-presidente
- NASMUN2026-presidente

HABILIDADES

•

CARTA DE PRESENTACIÓN

...

Hola delegados

Reciban un cordial saludo,mi nombre es Isabella Martínez tengo 14 años estoy cursando el grado noveno en el colegio Cristo rey y me siento muy afortunada de dirigirme hacia ustedes y acompañarlos este año como secretaria académica de este grandioso modelo.

desde hace unos años he participado en los modelos de Naciones Unidas tanto como delegada y presidente en donde me he destacado con habilidades de oratoria Y liderazgo.Espero que en este modelo tengan un desarrollo fructífero en cada uno de los comites y este modelo sea de gran aprendizaje y les apasione tanto participar en los modelos tanto como a mí.

No me queda mas que desearles muchos exitos delegados y que cada uno de sus aportes conlleven a la solución de sus comités.

Atentamente
Isabella Martínez



JUAN DAVID GUEVARA

PRESIDENTE



CONTACTO

☎ 3229559188

✉ Juandox26@gmail.com

EXPERIENCIA

- CCRMUN 2024 Delegado
- NAS MUN 2025 Delegado
- OCOBOS MUN 2025 Delegado
- CLPMUN 2025 Delegado
- CCRMUN 2025 (Interno) Presidente
- CCRMUN 2025 (externo) presidente crisis
- NAS MUN 2026 Delegado

HABILIDADES

- Liderazgo
- Comunicacion Asertiva
- Resolucion de conflictos
- Innovacion
- Pensamiento Critico

CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimados delegados:

Reciban un cordial saludo.

Es un honor darles la bienvenida a este Modelo de Naciones Unidas y, en particular, al comité que tendrán el reto de integrar. Este espacio ha sido diseñado para fomentar el pensamiento crítico, el análisis profundo y el debate respetuoso en torno a problemáticas actuales de relevancia global.

Como participantes, ustedes no solo representarán posturas, sino que también asumirán la responsabilidad de construir soluciones viables mediante el diálogo y la argumentación. Este comité busca ser más que una simulación: una oportunidad para cuestionar, proponer y defender ideas con rigor y convicción.

Los invito a asumir este desafío con compromiso, preparación y apertura. La calidad del debate dependerá directamente de su nivel de involucramiento, y estoy seguro de que cada uno tiene el potencial de elevar este espacio.

Les deseo el mayor de los éxitos en su desempeño.

Atentamente,

Juan David Guevara

Presidente del comité



SARA VALENTINA POVEDA BARRETO

VICEPRESIDENTE



CONTACTO

☎ 322 6726765

✉ saravalentina.poveda@cri
storeyvillavicencio.edu.co

EXPERIENCIA

- CCRMUN 2024 Delegado
- CCRMUN 2025 Delegado

HABILIDADES

- Liderazgo
- Responsabilidad
- Compromiso
- Oratoria
- Diplomacia

CARTA DE PRESENTACIÓN

Delegados,
reciban un cordial saludo.

Estimados delegados, mi nombre es Sara Valentina Poveda, tengo 15 años y llevo 2 años participando en modelos internos del CCRMUN, donde a lo largo del tiempo he logrado premios por mejor delegada y es un honor estar presente como vicepresidente de CGTS y brindarles esta experiencia.

El Modelo de Naciones Unidas es una experiencia extraordinaria que permite el desarrollo de habilidades como liderazgo, oratoria y diplomacia, que por medio del diálogo fomenta la participación y el ser aplomado, sin embargo las Naciones Unidas son una realidad que destaca en la búsqueda de soluciones a problemáticas reales. Como vicepresidente presento altas expectativas en este comité, esperando que cada delegado demuestre su interés y emoción para debatir y llegar a soluciones concisas. Cualquier inquietud estoy presente y me pueden contactar.

Sin más que aportar, les deseo ánimo y entusiasmo para participar en esta práctica dinámica y enriquecedora de conocimiento, espero sus más increíbles esfuerzos puestos en este comité, exponiendo sus habilidades destacables hacia los demás, demostrando qué lugar ocupan y relucir su capacidad de ser grandes.

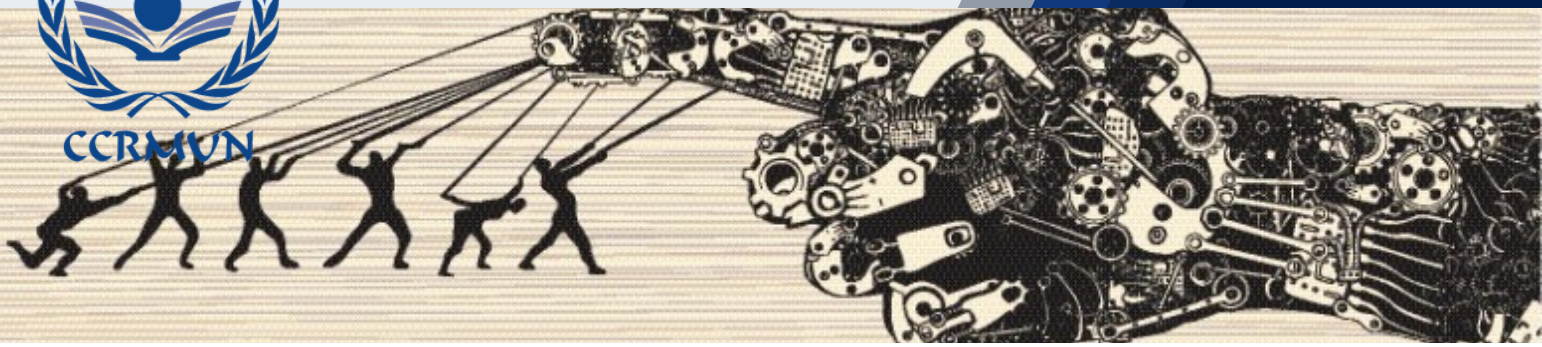
Buena suerte delegados, Sara Valentina Poveda.



INTRODUCCIÓN

La humanidad se encuentra ante la denominada "Tercera Revolución de la Guerra": el surgimiento de sistemas de armas capaces de seleccionar y atacar objetivos sin intervención humana. Lo que comenzó a mediados del siglo XX como tecnología de soporte rudimentaria ha evolucionado hoy hacia una autonomía algorítmica avanzada que desafía los principios fundamentales de la ética y el Derecho Internacional Humanitario. El dilema central que enfrenta este comité radica en el vacío de responsabilidad que generan estas máquinas; al no ser sujetos de derecho ni poseer conciencia, cualquier error letal, malinterpretación de datos o crimen de guerra cometido por una inteligencia artificial queda sumido en la impunidad. Esto no solo deshumaniza el conflicto armado, sino que reduce la vida humana y la dignidad de las poblaciones civiles a simples datos binarios procesados por un software.

En la actualidad, el escenario geopolítico se encuentra fracturado por una competencia tecnológica sin precedentes. Mientras las grandes potencias aceleran la implementación de estas armas argumentando la necesidad de defender su soberanía nacional frente a ataques que ocurren a la velocidad de la luz, una coalición de naciones y organismos internacionales exige establecer límites urgentes bajo el concepto de "control humano significativo". La falta de transparencia en el desarrollo de estos algoritmos y la posibilidad de una carrera armamentística descontrolada amenazan con dejar obsoletos los marcos legales vigentes. Por lo tanto, el CSGT tiene la responsabilidad imperativa de decidir si la comunidad internacional podrá imponer un límite ético a la tecnología, o si permitiremos que el futuro de la paz y la seguridad global dependa definitivamente de códigos de programación ajenos al juicio moral y a la compasión humana.



CONTEXTO

La evolución de la guerra ha pasado de la voluntad humana a la autonomía algorítmica, un proceso que inició en la Segunda Guerra Mundial con minas y torpedos autónomos, pero que ha llegado a su punto crítico en el siglo XXI con la IA capaz de seleccionar y atacar objetivos sin intervención humana. Actualmente, los Sistemas de Armas Autónomos Letales (LAWS) son una realidad técnica impulsada por potencias como Estados Unidos, China y Rusia, quienes argumentan que la velocidad del combate moderno requiere respuestas inmediatas que superan la capacidad de reacción del hombre. Sin embargo, esta búsqueda de eficacia genera un vacío legal alarmante, ya que el Derecho Internacional Humanitario no está diseñado para juzgar a un software. Si una IA comete un error o ataca a civiles por una mala interpretación de datos, la responsabilidad queda diluida entre programadores, comandantes y empresas privadas, dejando a las víctimas sin justicia. Ante este escenario, la comunidad internacional se encuentra dividida: mientras un bloque exige tratados vinculantes que aseguren un "control humano significativo", otros temen que las regulaciones frenen la innovación necesaria para la defensa nacional. El riesgo inminente es una carrera armamentística deshumanizada que comprometa la soberanía de los Estados y deje la seguridad global a merced de algoritmos carentes de juicio moral.

Finalmente, el desafío para el CSGT no es solo técnico, sino existencial. Nos enfrentamos a la posibilidad de que las decisiones sobre la vida y la muerte sean delegadas a algoritmos privados que operan fuera del alcance del ojo público y de la justicia tradicional. La falta de transparencia en los códigos de programación y la velocidad a la que se desarrolla esta tecnología amenazan con dejar obsoletos los tratados internacionales antes de que logren implementarse. Por ello, la tarea de este comité es definir si la comunidad internacional puede establecer un límite ético infranqueable o si, por el contrario, la humanidad está aceptando el inicio de una era donde la guerra será conducida por máquinas, alejándonos definitivamente de los principios de humanidad que han intentado regir los conflictos desde el siglo pasado.



DESARROLLO DE LA TEMÁTICA



A mediados del siglo XX, en la segunda guerra mundial se dio el primer avance de la tecnología, en la que se desarrolló en la historia, donde artefactos bélicos eran creados para que se activaran de forma autónoma. A finales del siglo XX la IA fue mencionada a partir del desarrollo tecnológico, buscando una mejora de la perspectiva del futuro y visualizarla como algo cercano al presente, pero esto tuvo un cambio repentino ahora en el siglo XXI, ahora la IA tiene la oportunidad de elegir a quien matar y a quien no, en las guerras ahora la IA decide a quien afectar sin necesidad de destacar si es del conflicto bélico o no, algo totalmente distinto a los hombres de la guerra, demostrando puntos controversiales sobre la ética, el avance de la tecnología, derechos internacionales y la guerra. El resultado del hoy era el sueño del ayer, desde una vista de crecimiento tecnológico y de inteligencia por encima de la ética y el deber.

Esta problemática surgió en una época donde la palabra tecnología era sinónimo de mejora, se tiene en cuenta que esto afectó de forma global, en el cual el desarrollo de esta ciencia aplicada produjo ciertas consecuencias positivas como crecimiento económico, la ciencia e ingeniería y facilitó la comunicación, pero en el futuro este desarrollo se convirtió en una búsqueda de ambición y avaricia, en el cual la IA llega como un ser con pensamiento propio en el que no existe la ética ni lo correcto, solo existe un objetivo y es lo que los humanos dirigen, al inicio fue un sorprendente paso al avance global, que además de ser creado para ayudar también significa un paso más cercano a sobrepasar a la raza humana en todos los sentidos. Esto dio efecto que la IA al ser una inteligencia artificial que no representa a un ser humano sea utilizada como ayudante que solucione de forma eficaz

Pero ahora se utiliza como algo inocente frente a los homicidios o los daños que haya cometido en las guerras o conflictos, así aunque los encargados hayan buscado este propósito de estos sistemas, no sean afectados ya que ellos no cometieron el crimen resultando violación de derecho a las víctimas y falta de moral y ética. Esto ha desencadenado una fuerte polémica frente a lo que se visualiza, demostrando una brecha de irresponsabilidad y poca seguridad frente a los ciudadanos, por ello está en debate sobre lo que es mejor para la humanidad.



PROBLEMÁTICA

En este contexto actual se observa la IA como el enemigo de esta problemática, en realidad el problema principal es cómo se permite desde una brecha de irresponsabilidad estos tipos de acciones con una situación tan delicada y vulnerable como la guerra, además también se identifica que los humanos están perdiendo el control propio de las acciones y pensamientos de forma significativa. El Derecho Internacional Humanitario (DIH) es aquel que se encarga de iterar e investigar sobre las intenciones con las que se realiza las acciones de los humanos pero esto a sido representado como algo de doble moral al momento de informarle a una IA que realice una mala acción donde ahí se desaparece lo que es la mala intención. Por consiguiente nos aproximamos a hechos que son utilizados en conflictos bélicos que no se debería realizar por que si en algún caso las IAs comenten un error al momento de vulnerar la vida de un personal no se podría considerar confiable a lo que sería llamado como la fuente del futuro.

Esta problemática se vuelve en un principal enigma ya que potencias como Estados Unidos, China y Rusia saben que el uso de IAs de forma poco moral puede afectar la guerra y a la sociedad pero el pensar del desarrollo del enemigo vaya a ser mejor los hace acelerar el proceso de implementar las IAs para así ser la nueva potencia entre los demás países. En afectaciones esto podría generar inestabilidad de la seguridad frente a las sociedades y la falta de responsabilidad frente al uso de la IA, y a nivel nacional los Estados están manejando su capacidad máxima de violencia legítima, es decir la fuerza militar, a algoritmos privados que podrían malinterpretar el propósito, si esto sucede además de verse afectado el Estado también quedaría en falencia y en compromiso la soberanía.

En consecuencia habría muchos perjudicados a causa de una mala acción de la IA como:

- La población civil, siendo esta afectada de forma inocente
- Militares y comandantes
- La soberanía del país
- Las empresas tecnológicas, viéndose culpables de un efecto negativo
- Organismos Internacionales: La ONU, las Convenciones de Ginebra, Cruz Roja



REPUBLICA FEDERATIVA DE
BRASIL



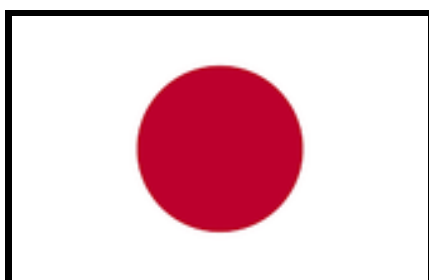
REPUBLICA DE LA INDIA



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS



REINO DE LOS PAISES BAJOS



ESTADO DE JAPON



REINO DE SUECIA



REPUBLICA DE COLOMBIA



REPUBLICA ARGENTINA



REPÚBLICA DE TÜRKIYE



REPUBLICA ITALIANA



REINO DE ESPAÑA



REPUBLICA DE SUDAFRICA



DELEGACIONES



REINO DE NORUEGA



CANADA



CONFEDERACION SUIZA



**REPUBLICA BOLIVARIANA DE
VENEZUELA**



REPUBLICA DE COREA



PREGUNTAS GUÍA

- ¿La intención de la operación o el objetivo de la operación es la causa de la masacre de las consecuencias de esta ?
- ¿Si se generara un error en la batalla a quién se le adjudicaría la culpa ? ¿Al director o a la compañía de donde viene la IA?
- ¿Si se violara unos de los Convenios de Ginebra en la estrategia o en el desarrollo del combate quien sería el demandado ?
- ¿Sería ético usar IA en el armamento militar ?
- Que la IA sea el origen de ideas para nuevo armamento ¿Se consideraría progreso de la nación o involución?
- ¿Hasta qué ciertos criterios legales deben ser indispensables para denominar un "crimen de irresponsabilidad" dentro del DIH?
- ¿Existe una forma de identificar de forma eficaz el uso de IAs como armas autónomas reconociendo que es un sistema algorítmico y no algo físico como un misil?
- ¿De verdad se puede considerar un ganador en un acto bélico en el que dependen únicamente de unos datos algorítmicos?
- ¿De qué otra forma se podría implementar la tecnología de forma bélica que no sea de forma poco ética?
- ¿Qué razones hay para permitir el uso de la IA como armas en un campo de batalla?



REFERENCIAS

<https://www.icrc.org/es/document/posicion-del-cicr-sobre-los-sistemas-de-armas-autonomos>

<https://www.sipri.org/research/armament-and-disarmament/emerging-military-and-security-technologies/autonomy-weapon-systems>

<https://disarmament.unoda.org/es/our-work/emerging-challenges/artificial-intelligence-military-domain>

<https://www.stopkillerrobots.org/>

<https://disarmament.unoda.org/es/our-work/emerging-challenges/artificial-intelligence-military-domain>

<https://meetings.unoda.org/ccw-/convention-on-certain-conventional-weapons-group-of-governmental-experts-on-lethal-autonomous-weapons-systems-2026>

<https://www.icrc.org/es/document/posicion-del-cicr-sobre-los-sistemas-de-armas-autonomos>

<https://www.sipri.org/research/armament-and-disarmament/emerging-military-and-security-technologies/autonomy-weapon-systems>

<https://www.hrw.org/es/topic/armas/robots-asesinos>

<https://www.stopkillerrobots.org/>

<https://futureoflife.org/open-letter/open-letter-autonomous-weapons-ai-robotics/>